

**Serie: Líneas de Investigación – Año 1 / N° 8 / Noviembre 2007**

***Dispositivo de evaluación de la formación técnico-agropecuaria: una experiencia innovadora.***

**Silvia Puccini  
Analía De Petris  
Marisa Olivieri  
Gloria Segretín  
Noemí Scaletzky  
Mariana Vazquez  
Claudia Quintana  
Erica Villarruel**

**Centro Provincial de Investigación y Prospectiva Educativa**

**Área: Evaluación de la calidad educativa**

## **Autoridades**

**Gobernador**

**Ing. Felipe Solá**

**Vicegobernadora**

**Dra. Graciela Giannettasio**

**Directora General de Cultura y Educación**

**Dra. Adriana Puiggrós**

**Vicepresidente 1° del Consejo General de Cultura y Educación**

**Lic. Rafael Gagliano**

**Jefe de Gabinete**

**Lic. Luciano Sanguinetti**

**Subsecretario de Educación**

**Ing. Agr. Eduardo Dillon**

**Subsecretaria Administrativa**

**Lic. Sofía Villareal**

**Director Provincial de Información y Planeamiento Educativo**

**Lic. Carlos Giordano**

**Directora de Información y Estadística Educativa**

**Lic. Jorgelina Seminario**

**Dirección de Centro de Documentación e Información Educativa (CENDIE)**

**Mgter. Claudia Bracchi**

**Dirección de Investigación y Prospectiva Educativa**

**Lic. Roberto Marengo**



## Centro Provincial de Investigación y Prospectiva Educativa

**Director:**

**Lic. Roberto Marengo**

**Asesora:**

**Prof. María José Draghi**

### *Coordinadores de áreas:*

**Lic. Roberto Marengo – Educación y Trabajo.**

**Prof. María José Draghi – Sujetos, Enseñanza y Transmisión de saberes  
/subárea: Educadores**

**Prof. Marcelo Mariño – Sujetos, Enseñanza y Transmisión de saberes  
/subárea: Jóvenes.**

**Prof. Fernanda Volonté – Gobierno y Conducción de la educación.**

**Lic. Graciela Bohoslasvky – Evaluación de la Calidad educativa.**

### *Investigadores:*

**Lic. Analía De Petris**

**Mariana Vázquez**

**Julieta Finamore**

**Prof. Lidia Giuffra**

**Prof. Roberto Bottarini**

**Lic. Aldana Ponce de León**

**Prof. Hernán Longobucco**

**Prof. Erica Villarruel**

**Lic. Nicolás Arata**

**Lic. Catalina Caminos**

**Prof. Gladys Cerro**

**Prof. Mabel Rearte**

**Lic. Lidia Castiñeiras**

**Lic. María Marta Ulzurrun**

**Prof. Rafael Selva**

**Lic. Carlos Aggio**

**María Victoria Aquilino**

**María Elena Avellaneda**

**Lic. Horacio Cao**

**Ramón Roqueiro**

***Presentación del Área***  
***Evaluación de la calidad educativa***

En esta área se procura dar continuidad y ampliar las actividades del programa de Evaluación de la Calidad Educativa. Constituye un importante dispositivo de relevamiento de información para los niveles centrales de la conducción educativa y para los equipos de conducción en sus diferentes niveles, sin perjuicio de realizar un aporte sustantivo para el mejoramiento de las estrategias de enseñanza.

En el marco de la DIyPE, la evaluación de la calidad constituye un elemento de reflexión conceptual para ampliar sus alcances en la dirección de incorporar información sobre la manera en que inciden en los aprendizajes de los alumnos otros factores asociados, tanto los referidos a sus condiciones de vida como los comprendidos en las condiciones institucionales y materiales en que se desarrollan las actividades educativas. Además, debe poder ampliar sus alcances a otros ámbitos donde se desarrolla la educación, y procurar la incorporación de otros saberes que son contenidos en los aprendizajes de la población.

Un tema de atención lo constituye la vinculación con los operativos nacionales e internacionales de evaluación de la calidad en la procura de impulsar mejoras en la forma de instrumentación, procesamiento y difusión de la información para constituirse en un genuino aporte a la mejora de las prácticas de enseñanza. Por estas razones, es indispensable fortalecer los aspectos cualitativos de los sistemas de evaluación y articularlos en el marco de la investigación, realizando aportes a la formación docente de base y continua.

## INDICE

1. Presentación.....	6
2. Propósitos y objetivos.....	7
3. Metodología de trabajo.....	8
4. La evaluación cualitativa.....	9
5. Las escuelas agro-técnicas de la provincia de Buenos Aires.....	10
a. Normativa	
b. Diseño y estructura curricular	
6. El dispositivo de evaluación.....	14
a. Objetivos y fundamentos conceptuales	
b. El DE en funcionamiento	
c. Año Lectivo 2007: momentos claves	
7. Análisis basado en ejes.....	21
• Multiplicidad de sentidos y formas de trabajar con “proyectos”	
• Desde los actores: fortalezas y debilidades	
• La orientación de los alumnos: Los tutores	
• El DE como espacio de enseñanza y de aprendizaje	
• Evaluación del proyecto en las distintas instancias: ¿Qué se le devuelve al alumno? ¿Qué se le devuelve a la institución?	
8. Conclusiones y propuestas.....	39
a. El DE como Dispositivo de enseñanza y aprendizaje	
b. El DE como dispositivo de evaluación de la institución	
9. Futuras acciones y líneas de investigación.....	41
10. Bibliografía.....	42

## **“Dispositivo de evaluación de la formación técnico – agropecuaria: una experiencia innovadora”**

### **1. Presentación**

El Dispositivo *de Evaluación de la formación técnico-agropecuaria* está orientado a la evaluación de la calidad de la enseñanza y de los aprendizajes. Comenzó a desarrollarse en las escuelas técnico-agrarias oficiales de la provincia de Buenos Aries en el año 2002. Involucra a las todas las escuelas de enseñanza agro-técnica de la modalidad oficial. Los destinatarios de este programa son los alumnos del tercer año de Polimodal/ TTP.

La vinculación de la Dirección de Investigación y Prospectiva Educativa con la Subdirección de Educación Agraria, surge de la inquietud que manifestara está última de evaluar el funcionamiento del dispositivo mencionado. Como resultado de los primeros encuentros de trabajo, se acordó sistematizar su diseño y desarrollo actual e indagar acerca de sus lógicas y modalidades de funcionamiento, buscando las posibilidades de mejora.

Desde la DIYPE consideramos que este dispositivo de evaluación es una experiencia innovadora en el marco de la Evaluación Cualitativa, considerado un paradigma fundamental para la comprensión de las realidades pedagógicas. Se procura de esta manera dar continuidad y ampliar las actividades del programa de Evaluación de la Calidad Educativa, constituyéndose en una herramienta de relevamiento de información para los niveles centrales de la conducción educativa y para los equipos de conducción en sus diferentes niveles, con el objeto de realizar un aporte para el mejoramiento de las prácticas pedagógicas.

A su vez, la sistematización de esta experiencia, en tanto estudio exploratorio, abre la posibilidad de formular interrogantes de investigación.

## 2. Propósitos y objetivos

El propósito del trabajo de indagación y sistematización realizado por la DIYPE es analizar el dispositivo de evaluación de la formación agro-técnica (en adelante, DE) desde el marco de la Evaluación Cualitativa, con el objetivo de realizar aportes para el rediseño del mismo.

En este propósito, se identifican dos grandes dimensiones interrelacionadas:

- Una vinculada al análisis del DE en tanto propuesta de enseñanza y aprendizaje.
- Otra orientada al análisis del DE como propuesta de evaluación de la formación de los alumnos.

De este propósito general, se derivan los siguientes objetivos:

- Reconstruir la historia y antecedentes del DE.
- Caracterizar las instituciones de la modalidad y la propuesta curricular de referencia para el proyecto.
- Sistematizar la propuesta de evaluación:
  - Identificar los aspectos **específicos** del DE: criterios de evaluación; concepto de competencia sustentado; objetivos; contenidos; estrategias; tiempos; interlocutores; etc.
  - Analizar los momentos claves del proceso y sentidos atribuidos por los distintos actores.
  - Identificar las distintas formas de implementación en las escuelas participantes.
  - Determinar los alcances de la evaluación cualitativa en el DE.
  - Identificar los principales aportes del DE a la gestión pedagógica de las instituciones técnico-agrarias.

En síntesis, en el marco de la evaluación cualitativa, se propone visualizar el lugar que ocupa esta propuesta en las instituciones participantes y detectar el impacto que tiene en los distintos actores de la comunidad educativa.

Por último, en tanto estudio exploratorio, este trabajo puede aportar a la formulación de preguntas de investigación en la línea de indagación sobre la evaluación educativa.

### 3. Metodología de trabajo

Existen diversas posturas acerca de lo que es la sistematización de experiencias educativas. El presente trabajo puede considerarse una sistematización en tanto su objetivo es reconstruir y comprender lo sucedido, rescatando las situaciones que condensan múltiples significados para los sujetos. En este sentido, la sistematización implica la descripción de los hechos en diálogo con la recuperación de los sentidos y significados que le dan los diferentes sujetos que intervienen en el proceso. Se busca así aportar una mirada interpretativa y comprensiva que supere la dicotomía entre lecturas objetivas y subjetivas. *"La representación que los sujetos construyen de la realidad no tiene una existencia ontológica propia y ubicada en la mente o conciencia de los individuos. La representación se construye y sostiene en la interacción discursiva que el sujeto tiene en los distintos contextos sociales y comunicativos en los cuales participa."* (Martinic, 1998)

La sistematización no pretende la exhaustividad ni abarcar la totalidad de la experiencia, sino que se centra en momentos claves. La sistematización es una herramienta que permite:

- Comunicar, socializar e intercambiar conocimientos y experiencias reales.
- Dar elementos para la capacitación a las personas que participan.
- Ordenar ideas y definir perspectivas de trabajo.
- Aprender críticamente de las experiencias.

El trabajo en terreno para esta sistematización se realizó en base a una selección de escuelas por sus características de ubicación y contexto. Se buscó que fueran accesibles (por tiempo y distancia) y que estuvieran representados establecimientos en contextos rurales y urbanos.

Visitamos tres escuelas en las que realizamos entrevistas semi-estructuradas a directivos, docentes – tutores y alumnos. También asistimos a la instancia de evaluación institucional de uno de esos establecimientos y participamos de la etapa provincial.

La información recogida en los registros de observación y entrevista fue triangulada con el análisis de los informes de proyectos presentados por los alumnos en años anteriores y en el ciclo actual y con la documentación elaborada por la Sub-dirección. Otra fuente de información son los documentos curriculares y los datos estadísticos de la DGCYE.

Consideramos que sería interesante poder generar una muestra de escuelas para futuras indagaciones.

#### **4. La evaluación cualitativa**

La evaluación educativa implica la formulación de un juicio sobre el valor educativo de una institución, un proyecto curricular que involucra a cada uno de los actores del hecho educativo. En todos los casos los juicios valorativos deben tener fuerza **interpretativa y explicativa**, esto es que a diferencia del sentido común, se deben reconocer los criterios desde los que se emiten las valoraciones para mejorar el hecho o la propuesta.

Toda evaluación tiene como objetivo recoger información, para elaborar un juicio de valor que oriente para las futuras acciones. Para esto es indispensable que toda evaluación contemple una instancia final que es la comunicación de los resultados.

En todo proceso evaluativo es necesario elaborar criterios para decidir con qué instrumentos, con qué actores y desde qué marco de referencia conceptual se realizará la evaluación.

La Evaluación Cualitativa representa una perspectiva de la evaluación que se propone la mejora de las prácticas. Para ello elabora información cualitativa que sirve a la discusión, comprensión y a la consecuente toma de decisiones. Se basa en una comprensión contextual y situada de la enseñanza.

El desafío de esta Evaluación consiste en elaborar alternativas de mejora. Esta reflexión corre el eje de la evaluación desde una visión que la concibe como “rendición de cuentas” o inhibidor de la libertad profesional, hacia una concepción que la considera una instancia propiciadora de mejoras.

Se evalúa para dilucidar, develar, explicitar los fundamentos de todas aquellas decisiones que han de ser tomadas por y para las propias organizaciones educativas, basándose en que el hecho educativo es sumamente complejo y multidimensional.

En síntesis, la evaluación implica una instancia de retroalimentación profesional, para hacerla parte de un proceso de reflexión sobre las distintas concepciones y prácticas y ofrecer información que permita la construcción de nuevas perspectivas desde una mirada responsable y comprometida.

## **5. Las escuelas agro-técnicas de la provincia de Buenos Aires.**

Las escuelas de la modalidad agro-técnica se caracterizan por una gran diversidad, ya que el sector público cuenta con escuelas de educación agropecuaria (EEA), centros educativos para la producción total (CEPT) y centros de educación agrícola (CEA) no formales.

De acuerdo a los datos del año 2006, existen en la Provincia de Buenos Aires 101 Escuelas de Enseñanza Agropecuaria (EEA) de nivel polimodal, de las cuales 25 pertenecen al ámbito privado y 76 al ámbito estatal. Es decir, que en relación al año 2005, se registran 4 escuelas más de gestión estatal. De estas instituciones, 4 se encuentran en el Conurbano (Florencio Varela, Quilmes, Ezeiza y Morón). Por otra parte, del total de los establecimientos, 71 se encuentran en el ámbito rural y 30 en el ámbito urbano.

En términos de matrícula, en el relevamiento final del año 2006 se registraron 6976 alumnos en el nivel polimodal en escuelas agrarias. De ellos, 4770 asisten a escuelas de gestión estatal (68,4%) y 2206 alumnos a escuelas de gestión privada (31,6%). A su vez, se registran 6773 alumnos en TTP.

	Polimodal (3 años)				Trayectos Técnicos Profesionales (TTP)				
	Total	1	2	3	Total	1	2	3	Agrup.
Total general	<b>6.976</b>	3.109	2.134	1.733	<b>6.773</b>	2.858	1.980	1.642	293
Total Estatal	<b>4.770</b>	2.204	1.454	1.112	<b>4.658</b>	2.021	1.355	1.071	211
Total Privada	<b>2.206</b>	905	680	621	<b>2.115</b>	837	625	571	82

### a. Normativa

La resolución N° 4625/98 marca el inicio de la implementación gradual y progresiva de la Educación Polimodal en el Sistema Educativo de la provincia de Buenos Aires a partir del ciclo lectivo 1999. Allí se establece que se implementarán los Trayectos Técnicos Profesionales (en adelante TTP) y los Trayectos de Arte (TA) en las escuelas medias que poseen las modalidades Técnica, Agraria o Polivalente de Arte.

Debido al diseño articulado e integrado Polimodal /TTP por el que ha optado la Provincia, el cursado de los TTP es obligatorio para los alumnos del nivel Polimodal en las Escuelas Técnicas o Agrarias de la Provincia de Buenos Aires.

De acuerdo a lo planteado en el Acuerdo marco A-12 (Consejo Federal de Cultura y Educación, 1996) los TTP tienen como finalidad la formación técnico profesional. Se presentan como ofertas formativas dirigidas a un campo profesional determinado que requiere el dominio de competencias profesionales que se ponen en juego en situaciones reales de trabajo, dentro de diversos ámbitos de desempeño que conforman áreas específicas. Allí se articulan las lógicas productiva y educativa que serán abordadas desde un enfoque

pluridisciplinar, tendiente a superar la histórica fragmentación entre el "saber" y el "hacer".

*Tal como se explicita en el Anexo 1 de la Resolución 3158/02 "La educación tiene un rol fundamental en la promoción del desarrollo (...) mencionado, en la construcción de condiciones adecuadas para que el medio rural comience a ofrecer nuevas perspectivas generadas por sus mismos actores, tanto en el ámbito público como en el privado. El Estado provincial, fomentando el arraigo de la población rural mediante el mejoramiento de su calidad de vida, se obliga a garantizar a las comunidades rurales el acceso a una educación de calidad en el mismo ámbito de lo rural. En ese sentido, se procura una educación que forme y capacite a los jóvenes y a sus familias para que puedan asumir un proceso de educación permanente y para que se inserten en un mercado laboral complejo, dinámico, incierto y cambiante."*

En dicha resolución, se fundamenta la necesidad de que en las escuelas se enseñe a los niños la valoración y aprecio de las potencialidades del medio rural.

El diseño curricular buscar una articulación real y efectiva entre la Educación Polimodal y los TTP, constituyendo entre ambas una unidad pedagógico-didáctica integrada en 3 años de duración y de carácter obligatorio.

### **b. Diseño y estructura curricular**

El Diseño Curricular para los TTP es flexible y abierto; de este modo posibilita a las instituciones una adecuación permanente de sus Proyectos Educativos Institucionales a la realidad, mediante el abordaje de nuevas capacidades, la actualización y selección de contenidos, el avance tecnológico y el contexto productivo inmediato. Esta característica contribuye a la formación de un egresado que pueda continuar aprendiendo a lo largo de su vida.

Los perfiles profesionales surgen de las demandas y necesidades del sector productivo de modo de formar a los alumnos en una serie de competencias que se definen como un conjunto identificable y evaluable de conocimientos,

actitudes, valores y habilidades relacionadas entre sí de modo que permita desempeños satisfactorios en situaciones reales de trabajo, según estándares utilizados en el área ocupacional.

Las especificaciones que el futuro técnico debe concretar, trascienden el sistema educativo formal. Se aspira a formar técnicos con capacidad polivalente y adaptabilidad a distintas situaciones laborales así como a los posibles cambios. Se busca que los técnicos encuentren ubicación en el sistema productivo de la zona de referencia real o potencial. Por lo tanto, es deber las instituciones orientar la formación hacia ese sector productivo.

El diseño curricular posee una estructura modular. Los módulos pueden estar referidos a alguna de las "áreas de competencia" identificadas en el perfil profesional, a varias de ellas o definirse en torno a objetivos formativos más generales.

Un módulo es un espacio curricular que constituye una unidad de sentido, que implica una selección de contenidos y estrategias de enseñanza orientadas a la formación de determinadas competencias profesionales. Se presenta como una unidad autónoma de acreditación de aprendizajes. Fundamentalmente, posibilita un enfoque interdisciplinario de diversos problemas integrando la formación teórica y práctica en un mismo proceso de enseñanza y de aprendizaje. Un módulo puede desarrollarse en diversos entornos (aula, laboratorio, aula - taller, visitas). Allí se incluyen las competencias profesionales (definidas desde el sector productivo y traducidas y trasladadas al educativo) que se transforman en contenidos y se expresan en expectativas de logro.

La estructura modular planteada presenta dos tipos de módulos: módulos polimodalizados y módulos fuera de la estructura curricular del Polimodal, organizados de forma tal que posibilita el trabajo por equipos de docentes. Los módulos (de ambos tipos) no tienen correlación horizontal sino que se vinculan según criterios que permiten definir el recorrido formativo del técnico de Nivel Medio.

## **6. El dispositivo de evaluación.**

Durante el año 2002 comenzó a desarrollarse en las escuelas técnico-agrarias oficiales de la provincia de Buenos Aries, el dispositivo de Evaluación de la Calidad. Esta propuesta está actualmente vigente y tiene alcance provincial. Involucra a la totalidad de las escuelas de enseñanza agro-técnica de la modalidad oficial, organizadas en 6 regiones, cada una de las cuales está supervisada por un Inspector. Los destinatarios de este Programa son los alumnos del último año de la unidad Polimodal/TTP.

El origen se remonta a una propuesta de la Sub-dirección de Educación Agropecuaria. A través de los años, la propuesta original se fue modificando en su puesta en práctica. En líneas generales, podemos afirmar que de acuerdo en los documentos, se trata de una instancia de evaluación no formal, que no se encuentra comprendida dentro de la propuesta curricular vigente, que no tiene carga horaria contemplada y tampoco implica acreditación de saberes. En la actualidad el Programa es obligatorio. El Programa es el resultado de acuerdos consensuados entre los diferentes actores: directores de las instituciones, directores coordinadores e Inspectores.

### **a. Objetivos y fundamentos conceptuales.**

El DE tiene como principal objetivo evaluar la **calidad de la formación** técnica de sus egresados. Además tiene como propósito obtener y generar información de las escuelas de la modalidad hacia adentro del propio sistema educativo provincial, para determinar las regularidades provinciales más allá de las particularidades de cada región y de cada institución. Así también se espera que este instrumento se convierta en una guía para que las instituciones la tomen como referencia para poder planificar su año escolar.

En los documentos se mencionan así mismo los siguientes objetivos:

- Corroborar el nivel de integración de los saberes construidos por los alumnos en los distintos espacios y los TTP.
- Fortalecer la estima de los participantes (alumnos).

- Problematizar cuestiones institucionales (práctica docente, cultura escolar, currículo).
- Lograr la integración de los contenidos de toda la formación.
- Retroalimentar el sistema, rediseño curricular jurisdiccional y cambios de metodologías de enseñanza.

A estos objetivos se puede agregar lo que se menciona en los documentos como indicadores de evaluación:

- Apertura a la comunidad
- Trabajo en equipo
- Conocer la realidad del entorno y poder actuar sobre ella
- Extensión y transferibilidad.

De acuerdo a los documentos elaborados por la Subdirección de Educación Agraria, el eje del dispositivo de evaluación es el **perfil del egresado** como Técnico en Producción Agropecuaria. Este apunta a:

*"Estar capacitado para organizar y gestionar una explotación familiar o empresarial en función de objetivos y recursos disponibles, realizar las operaciones o labores de las distintas fases de los procesos de producción vegetal y animal con criterios de rentabilidad y sostenibilidad, y realizar el mantenimiento primario y el manejo de las instalaciones, máquinas, equipos y herramientas de explotación agropecuaria".*

El Diseño Curricular de la Formación Agrotécnica de la provincia de Buenos Aires está centrado en el desarrollo de competencias. Por lo tanto, el dispositivo basa su propuesta en esta misma perspectiva.

La evaluación de competencias tiene características diferentes a las formas de "evaluación tradicional". Se realiza estableciendo en qué medida el desempeño cumple con el perfil o norma de competencia. Es considerada como una evaluación formativa, ya que permite identificar no sólo las competencias que han sido ya construidas, sino también las que necesitan ser desarrolladas en procesos de formación y capacitaciones posteriores.

Las características de la evaluación por competencias son las siguientes:

- Se compara el desempeño del joven con la norma establecida.
- Las normas de competencia son conocidas por los alumnos y por la comunidad en general.
- No se pondera el conocimiento con una nota sino que se decide si se es competente o aún no.
- No interesa evaluar sólo el conocimiento que se puede declarar sino fundamentalmente cómo se refleja en los resultados del desempeño.
- Se lleva a cabo en situaciones de trabajo, en el desempeño normal de las actividades.
- Deben incluirse las guías de evaluación correspondientes a las normas técnicas.
- Se realiza en un proceso orientado por los expertos.

Postulando que para evaluar es necesario:

- Definir los objetivos y métodos de evaluación.
- Recoger las evidencias.
- Comparar las evidencias con la norma.
- Efectuar un juicio: competente o no competente, en ambos casos deberán fundamentarse los motivos del juicio.

Los documentos plantean en sus fundamentos que las competencias no se evaluarán de manera aislada, sino integradas en situaciones problemáticas, que representen la realidad de las regiones en que están insertas las escuelas.

A partir del análisis de los documentos, podemos afirmar que existe una apuesta para que este dispositivo se convierta en una oportunidad para que los cuerpos directivos puedan construir su Proyecto Institucional de manera participativa con toda la comunidad educativa. Se plantea en los documentos que los directores no sólo deben informar sino comprometer a toda la comunidad educativa: docentes, padres, alumnos y a la comunidad en general.

En este sentido, sería importante realizar un análisis de los Proyectos Educativos Institucionales, ya que este dispositivo les da a las instituciones la oportunidad y la autonomía para establecer los espacios, los tiempos y las formas de participación de los docentes, no sólo de aquellos que realizan tareas de tutoría sino de todos los docentes. Esta tarea puede permitir abordar temáticas de interés y acuerdos respecto a las decisiones que se toman.

Por lo tanto, sería interesante observar el modo en que estas instituciones se apropian y aprovechan el DE para analizar en forma diagnóstica, pero también en prospectiva, las posibilidades que pueden tener para mejorar la calidad de su oferta educativa.

#### **b. El DE en funcionamiento.**

El DE propone a los alumnos de 3° año de Polimodal que diseñen y elaboren un **proyecto productivo**. Para realizar esta tarea deberán organizarse en duplas de trabajo y también seleccionar a un docente Tutor que tendrá la función de asesorarlos durante las distintas etapas de elaboración del proyecto. Es interesante destacar dos aspectos: por un lado, no son aceptados aquellos proyectos que se limitan a una investigación bibliográfica, por otro lado, la problemática elegida para desarrollar debe estar vinculada con las características y necesidades del medio local. Según pudo recogerse, en muchas oportunidades, el director o los tutores intervienen en los recortes que realizan los alumnos, para orientarlos hacia las necesidades del medio local y fundamentalmente para que no sean repetitivos.

*“la idea es que los chicos trabajen sobre una supuesta realidad agropecuaria, que ellos hagan un diagnóstico, frente a esa evaluación diagnóstica puedan de alguna manera emitir juicio de valor al respecto y proponer alternativas de cambios frente a esa realidad productiva con que se cuenta. Ellos eligen el tema, por supuesto que los temas tienen todos que ver con la producción agropecuaria.” (Director)*

Después de trabajar durante todo el año en el diseño de estos proyectos, las producciones logradas son presentadas en una instancia institucional

definida como "clase abierta" a la que está invitada a participar la comunidad educativa.

La mesa evaluadora está conformada por el inspector y un director de otra institución de la modalidad y en oportunidades el director de la institución misma e invitados de Cooperativas agropecuarias, representantes del INTA o del Ministerio de Asuntos Agrarios. En la presentación se hacen preguntas sobre el trabajo tendientes a fortalecer la estima de los participantes y no a sancionar o marcar las fallas. En este intercambio también se puede corroborar el nivel de integración de los conocimientos aprendidos por los alumnos en los distintos espacios y trayectos técnicos que tiene la escuela.

*"En ella exponen, algunos usan filminas, otros el pizarrón, láminas. Exponen en dos aulas, a los directores y a los compañeros (...) sobre el proyecto y sobre conocimientos que se suponen tienen que tener en general. Por ejemplo, te hablan de una hectárea, le solemos preguntar cuántos metros cuadrados tiene una hectárea. O voy a aplicar, un herbicida, qué propiedades tiene el herbicida. Pero en general lo que tratamos es no generarles problemas a los chicos porque están muy nerviosos. Te digo que es una situación, para ellos, complicada. .. Usamos una grilla en esta zona, ... eso se hace una grilla general de la escuela y se comenta cuando hacemos reuniones entre los directores. Y a los chicos después les contamos, la idea es que ...no es que tenga una nota, bien mal; en general no les decís si fueron muy desastrosos... al menos en esta zona la idea es no torturar a los chicos. Y que sea una demostración. Sobre todo porque los chicos cuando están exponiendo se ponen muy muy nerviosos, les cuesta expresarse ante gente que no conocen." (Director)*

*La mirada del inspector- evaluador remite también a una instancia de evaluación de la institución desde los trabajos realizados por los alumnos, ya que se pueden inferir datos sobre la gestión los docentes, etc. Como describe un director de una escuela agraria entrevistado:*

*"Estos proyectos surgen por la necesidad de la rama agraria (que fue en su momento), de tener una evaluación de la dinámica o de la evolución de la enseñanza agropecuaria a nivel de la provincia de Buenos Aires. Se entiende desde la Rama que es una forma de evaluar el nivel de aprendizaje de los chicos a través de un Proyecto de duplas, tener una apreciación de cómo está la escuela en su funcionamiento, es una forma de evaluar a la escuela indirectamente, evaluando a los chicos se evalúa toda la*

*dinámica de la escuela. Porque el producto de cualquier escuela agropecuaria es el alumno, como de cualquier otra escuela, es decir uno evalúa el efecto que la escuela logró o los aprendizajes que se lograron a través de lo que el alumno manifiesta”*  
(Director)

Luego de esa instancia institucional son elegidos los mejores trabajos para ser presentados en la evaluación regional y luego la provincial, donde cada escuela llevan un representante:

*“ Hay una evaluación institucional que se hace acá en la escuela. Después vamos a la zonal, nos reunimos en una escuela de la zona, nos vamos turnando. Ahí cada escuela lleva una dupla o dos. En realidad, va una dupla por cada 3ero, acá hay dos. Y después hay otra dupla que va a Mar del Plata, las veces que se ha hecho, que es la provincial. En ese caso, evalúan los inspectores, los directores, ahí no estamos.”*  
(Director).

### **c. Año Lectivo 2007: momentos claves.**

El desarrollo del DE plantea cuatro etapas:

- Elaboración del proyecto
- Evaluación institucional
- Evaluación regional
- Evaluación provincial

Durante el corriente año lectivo los alumnos entregaron el proyecto a fines de agosto para su corrección. En septiembre se realizó la evaluación institucional. Durante el mes de octubre se realizaron las reuniones zonales en cada una de las 6 regiones. En el mes de noviembre, en la ciudad de Mar del Plata, se realizó el Encuentro Provincial de Evaluación de la Calidad Educativa de la Educación Agropecuaria.

Dado que sólo pudimos realizar una mirada abarcativa del DE en la instancia provincial, nos centraremos en su descripción y análisis.

Estaban convocados a participar los inspectores, directores, docentes y alumnos de la modalidad agropecuaria. También fueron invitados el Ministerio de Asuntos Agrarios, la FACEPT y la DIYPE.

Como continuación de la instancia de evaluación regional, en el encuentro provincial presentaron sus trabajos duplas seleccionadas de las 6 regiones en las que se organizan las escuelas agro-técnicas. Sin embargo, también comentaron sus trabajos alumnos de CEPTs y CEAs de la provincia.

La evaluación era realizada por un grupo conformado por un inspector de la modalidad, un director de una escuela agropecuaria, un representante del Ministerio de Asuntos Agrarios, un representante de la FACEPT y un representante de la Dirección de Investigación y Prospectiva Educativa.

La evaluación de las duplas se organizó en 2 mesas de trabajo, distribuidas cada una en cuatro turnos a lo largo de los dos días. Cada dupla tenía asignada una mesa y un turno para realizar su exposición. Podía utilizar computadora, cañón y proyector de filminas.

Al inicio de cada mesa, los integrantes de la comisión evaluadora explicitaban a los alumnos las pautas de desarrollo del espacio. Se les explicaba que la intención era que funcionara como una clase pública y se les pedía que se sentaran al frente, en los primeros asientos y que ordenaran las sillas en forma de semicírculo. Se recalca que el objetivo no era evaluar el desempeño de los alumnos:

*“Esto es central, los chicos que vienen acá que supuestamente han sido evaluados, es parte de premiarlos, ellos comparan también lo que están haciendo, en qué nivel están. Viste éste que bien expuso!, éste otro no tenía idea en esto! A su vez había proyectos mucho mejores que los nuestros.,, y peores también. Sirve para ver como se trabaja en la escuela.” (Director)*

La presencia de los tutores, desde un rol de acompañamiento y contención, se puso de manifiesto durante el desarrollo de las jornadas, evidenciándose esta carencia en aquellos alumnos que estaban sin el tutor.

Se observaron diferencias en la forma de conducir la mesa 1 y la mesa 2. En una, se daba mayor espacio a la participación de los alumnos y del auditorio.

Las preguntas y la forma de dirigirse de la comisión evaluadora eran más amenas, generando un clima de mayor confianza y distensión. Había comentarios entre los presentes que valoraban el clima de trabajo.

En cambio, en la otra mesa, las formas de conducción eran notoriamente distintas. Se percibía un clima de mucha formalidad, la postura de la comisión evaluadora era más rígida, las preguntas que se realizaban a las duplas apuntaban a la evaluación conceptual y no había instancias de intercambio. La participación del auditorio se limitaba a la escucha pasiva, o bien a responder preguntas que la dupla expositora no supiese contestar.

Mientras los alumnos exponían, algún miembro de la comisión evaluadora completaba la grilla. A finalizar cada turno de exposición, se felicitaba a los alumnos por su trabajo y se aplaudía.

## **7. Análisis basado en ejes.**

A partir de nuestras observaciones, de las entrevistas y de la lectura de los proyectos y documentos, pudimos identificar cinco temáticas centrales en relación al dispositivo de evaluación.

### **Multiplicidad de sentidos y formas de trabajar con “proyectos”.**

El proyecto de evaluación tiene distintos nombres tanto para los distintos actores como para las distintas instituciones. También se presenta con denominaciones diversas en los documentos de la Subdirección de Educación Agraria. Cada una de estas formas de denominar el trabajo pone el énfasis en un aspecto y da cuenta de formas distintas de apropiación del mismo.

Entre los estudiantes, los llaman *proyecto de duplas*, *proyecto productivo*, *proyecto de TTP*. El acento está puesto en la idea del trabajo que ellos realizan y no en el carácter de dispositivo de evaluación institucional. Esta pluralidad de nombres también se visualiza en las carátulas de los informes de los proyectos que entregan los alumnos.

Desde la visión de los docentes – tutores, el énfasis está puesto en el contenido del proyecto, siendo denominado como *“proyecto productivo”* o *“proyecto de gestión”*.

La visión de parte de los directivos se muestra más amplia, rescatando que el dispositivo es un instrumento de evaluación de la calidad educativa. Esta visión centrada en la evaluación de los diseños y desarrollos curriculares es compartida por las instancias de gestión centrales (la Sub-dirección), tal como se puede visualizar en sus documentos. Se lo denomina Dispositivo de evaluación de la calidad educativa, programa de evaluación de la formación, etc.

Vinculado a la diversidad de nombres y sentidos que atraviesan el DE, existe una diversidad en los formatos de los proyectos que realizan los alumnos, según pudimos registrar a través de la lectura de trabajos y de las presentaciones realizadas en la instancia provincial.

Algunos proyectos implican su puesta en práctica (a través de ensayos, actividades o producciones en sí misma), mientras que otros son diseños de proyectos a llevar o no a la práctica. También se diferencian aquellos proyectos que trabajan sobre diagnóstico y detección de problemáticas y elaboración de propuestas de mejora, tanto en las secciones del establecimiento escolar como en producciones familiares y de terceros. Resulta interesante mencionar que algunos de los alumnos que situaban sus proyectos en la escuela, lograban vincular explícitamente sus objetivos productivos con los objetivos pedagógicos de la institución. Estos tipos de proyectos, en su mayoría, se analizaban con la matriz FODA<sup>1</sup> y evaluaban factibilidad y rentabilidad.

Otro tipo de proyecto se vincula a la divulgación de información a través de una investigación y posterior elaboración de materiales o medios de comunicación (por ejemplo, divulgación de información sobre triquinosis). Por último, existen proyectos orientados a la fabricación de maquinaria (por ejemplo, biodigestores).

---

<sup>1</sup> La matriz FODA es una herramienta utilizada para la formulación y evaluación de estrategia. Generalmente es utilizada para empresas, pero igualmente puede aplicarse a personas, países, etc. Su nombre proviene de las siglas: Fortalezas, Oportunidades, Debilidades y Amenazas.

Algunos trabajos no lograban convertirse en proyectos productivos, sino que se asemejaban a monografías, ya que no planteaban propuestas de gestión o de puesta en práctica.

En algunas instituciones el proyecto parece estar consolidado y es llevado adelante por los directivos, los docentes y los alumnos. Sin embargo, en otras instituciones, el dispositivo adquiere otras modalidades.

A partir del intercambio de forma informal con algunos alumnos, pudimos constatar que el programa no se realiza de la misma forma en todas las instituciones ni ocupa el mismo lugar valorativo para los directivos. Algunos estudiantes nos confiaron que no habían realizado el trabajo, sino que se lo dieron unos días antes para que lo leyeran y lo expusieran. Otros nos dijeron que no todos sus compañeros realizaron el proyecto de duplas, sino sólo algunos seleccionados por la dirección de la institución.

También se perciben diferencias en torno a lo que podríamos denominar "acompañamiento institucional". En la instancia de Mar del Plata, en algunas exposiciones parecían haber existido momentos previos de ensayo de los alumnos, con distribución de roles para la presentación. Algunos grupos se notaban demasiado nerviosos. Muchos intentaban decir de memoria las filminas proyectadas, dando cuenta de una preparación previa a la presentación. Otros, leían todo el tiempo de la filminas. Estas distintas estrategias eran utilizadas por los alumnos ante una situación que les genera mucha exposición y nervios; sin embargo, siendo que la instancia provincial tiene una dinámica diferente a la institucional, el acompañamiento de la escuela y la colaboración en preparar a los alumnos para afrontar la situación aparece como un aspecto a destacar en algunos casos.

*"El director ahora en agosto nos va a tomar tipo como una clase. Nostras tenemos que presentar totalmente completo el proyecto y dar la clase, como si fuera que nos estuvieran tomando. Sería un ensayo. Y ahí ellos nos dicen "Mirá, me parece que te faltaría esto, fijáte esta cuenta o me parece que está mal esta medida." Entonces vos ahí lo revisás para que llegue el proyecto a estado para cuando te lo tengan que calificar." (Alumno)*

La diversidad de formas de nombrar el DE aparece vinculada, por lo tanto, a los múltiples sentidos que conviven en él y a las experiencias, vivencias y objetivos que cada actor le imprime en su dinámica de funcionamiento. Cada institución se caracteriza por tener dinámicas y culturas institucionales propias, particulares estilos de gestión pedagógicas y diferentes vínculos con el contexto social, cultural y productivo en el que están inmersos. El dispositivo por lo tanto, es un revelador y analizador de las peculiaridades de cada institución.<sup>2</sup> Por otro lado, la diversidad de tipos de proyectos que realizan los chicos es un aspecto significativo, vinculado al perfil de egresado de las escuelas de esta modalidad

*“Yo creo que el contexto influye muchísimo. Acá tenés una mezcla, tenés el chico que lo hace al proyecto y tenés el otro que lo plantea como una posibilidad para sus estudios....” (Director)*

### **Desde los actores: fortalezas y debilidades.**

A partir de los diversos significados que los actores ponen en juego en el desarrollo del DE, es posible identificar las fortalezas y debilidades que éstos encuentran.

La capacidad de expresión oral y escrita de los alumnos aparece recurrentemente como una de las debilidades más importantes. La exposición del proyecto presenta una oportunidad inédita para los alumnos, en tanto es la primera vez que hablan ante un público que no les resulta familiar. Se menciona la necesidad de afianzar el trabajo con el área de lengua y la de informática como contenidos transversales.

*“Para mí lo que más dificultad presenta es redactar el proyecto, ponerse a escribir. Eso da cuenta de algo que hay que trabajar” (Tutor)*

---

<sup>2</sup> De acuerdo a Lapassade, “un analizador es un dispositivo artificial -un microscopio, un catalizador, etc. – o natural – el ojo, el cerebro- que “produce la descomposición de una realidad en sus elementos sin intervención del pensamiento consciente” (Lapassade, 1974). Desde esta perspectiva, el DE es una situación que revela significados antes no divisibles, contenidos inconscientes, conflictos. Emergen sentidos que son interpretados por un analista. (Fernández, 1994)

***“-¿A ustedes las preocupa esta instancia de evaluación final, frente a los otros directores?***

*- A mí personalmente sí. Porque me cuesta hablar a veces un poco. Aparte sabiendo que te están evaluando. Ahora estoy tranquila porque sabemos que no me están evaluando. Yo sé que me tengo que parar en frente de 3 o 4 personas que no conozco, y que me están evaluando aparte, me pone nerviosa. Sí. Ese es un tema que me preocupa un poco, pero bueno, vamos a ver. Igual por ahí en la próxima práctica...”(Alumno)*

Los medios y recursos tecnológicos con los que cuenta cada institución también son un factor que puede actuar como fortaleza o debilidad. Algunas duplas en la instancia provincial expresaban que ellos no contaban con tecnología en informática para poder elaborar mejor la presentación de su trabajo. En otras instituciones, los alumnos rescataban como algo útil y valioso tener computadora e impresora en la escuela.

Desde la mirada de los tutores y alumnos, se enfatiza el componente motivacional en la realización del proyecto. Algunos tutores mencionan que deben “estar encima” de los alumnos para que no dejen el trabajo para último momento. Los alumnos afirman que el proyecto no es difícil, pero que las dificultades aparecen debido a la falta de interés y compromiso de los alumnos.

*“Lo que pasa es que va también en el tema de la vagancia. Ese es el tema. Porque si vos lo dejás pasar total tenemos tiempo, llega un momento, están haciendo el proyecto un día antes de tener que darlo. Entonces, si no te resulta difícil así, cuándo te va a resultar! Depende de cada uno de las ganas que tenga de superarse a sí mismo.” (Alumno)*

*“Los alumnos lo viven muy en forma muy... cada alumno lo vive en forma distinta, algunos lo toman como algo que les gusta y se ponen las pilas, otros como algo que tienen que cumplir y no se comprometen, la escuela lo instauró y hay que hacerlo, otros no le dan ni bolilla. Los chicos hoy en día, es un poco el reflejo de la juventud nuestra de hoy, no se quieren comprometer, no quieren trabajar, todo lo que sea esfuerzo y dedicación lo esquivan, todo tiene que venir fácil, es decir que si genera determinado conflicto lo saco a un costado y lo esquivo. Yo lo veo así, tendrías que preguntarle a los chicos” (Director)*

Otras voces rescatan que las dificultades tienen que ver con la falta de tiempo

*“Los chicos están muy apretados de tiempo y así como para los docentes es una carga más, porque hay que hacerse el tiempo, nosotros no tenemos dos módulos pagos para atender las duplas, nosotros tenemos que atenderlos entonces ¿en qué momento los atendés? (...) Está bárbaro esto de las duplas pero implica una dedicación extra, una exigencia extra que evidentemente, está manifiesto, los chicos lo tratan de trabajar como puedan, algunos les dan más bola que otros, como se habló antes.”*  
(Director)

Mientras que desde algunos enunciados el proyecto representa una carga más, al mismo tiempo la propuesta del proyecto parece ser muy motivadora para los alumnos:

*“Es muy motivador este proyecto. Vos fijáte en matemática, vienen viendo un montón de cosas. De repente acá se dan cuenta de que tienen que hacer una tabla, tienen que representar gráficamente, cosas que de otra forma... vos se lo podes decir 15 veces, te miran y “si si si”, hacen la tabla porque se lo pediste”. Pero cuando vienen acá te dicen “ah, para esto era que servía”. Es una excelente aplicación.”* (Director)

En cuanto a la metodología del trabajo, la realización de un recorte problemático en relación al tema elegido aparece como una de las tareas más difíciles para los alumnos.

*“Yo te digo, creo que el problema que se te presenta es identificar la problemática, qué es lo que van a resolver. Porque el tema lo eligen rápidamente. Después una vez que acotan la problemática, el proyecto lo van desarrollando, van investigando, nos piden quizás acompañamiento cuando hacen algunas encuestas o algo así.”*

### **La orientación de los alumnos: Los tutores**

Una de las problemáticas más recurrente se relaciona con la definición del rol de los docentes - tutores, vinculada con la falta de espacios curriculares y tiempos institucionales para el DE. Cada institución resuelve la situación de formas diversas. En algunas, la materia “Proyecto y Producción” aparece como un espacio específicamente destinado a orientar a los alumnos para la

elaboración del proyecto, mientras que el tutor recibe consultas vinculadas a saberes específicos. Para otros, el tutor es el único encargado de guiar a los alumnos.

*"Hay un espacio curricular que es "Proyecto y producción" que está en 3er año del polimodal, que son dos módulos semanales, que se usan para el proyecto. O sea, el profesor los va guiando, pero es independiente del tutor. A veces coincide, a veces no. En general acá no coincide. Y en general el tema del tutor, hay un tutor nominal, por decirlo de alguna manera, y tenés un montón de gente que también está colaborando con ellos." (Director)*

Los tutores definen a su rol como un rol de orientación. Su tarea es orientar a los alumnos en el desarrollo del trabajo, pero siempre cuidando que sean ellos los que realizan el trabajo, que ellos sean los protagonistas.

*"Entonces tratar de orientarlos, más que nada uno es un guía, un orientador, apoyo más que nada."*

*"Entonces el asesoramiento nuestro como tutores es decirles "chicos no elijan temáticas que estén totalmente dissociadas con lo que se hace en la escuela" "traten de buscar algo dentro de lo que se hace en la escuela, como para que tengan ese material necesario" (director)*

Los alumnos eligen a los tutores por afinidad y por tema y también por el tiempo que el docente está en la escuela. La figura del único tutor es muy importante en algunos casos, mientras que en otro los alumnos manifiestan que todos los docentes están a su disposición para colaborar.

*"Yo quise decir como que podés hablar con cualquier profesor, todos te van a ayudar, no es que solamente te tenés que dirigir a esa persona. Vos elegís el tutor y no es que a esa persona solamente podés consultar. Vos podés consultar con cualquiera, si todos te van a ayudar."(Alumno)*

Debido a la falta de un espacio institucional específico para la tutoría, se generan algunas situaciones que son vividas como obstaculizadoras por los actores. En primer lugar, los docentes que realizan esta labor no son remunerados. Tampoco se cuenta con un espacio específico de tutoría

contemplado en la organización institucional. Los encuentros se concretan o bien se realizan en espacios informales.

*“Mirá, mientras se va desarrollando el proyecto no tenés un... se va haciendo a medida que los chicos te van preguntando. Porque como los tutores a veces son profesores de ellos en ese momento, pero muchas veces eligen profesores que no son profesores de ellos en este año. Entonces, aprovechan el recreo, aprovechan las horas libres, se van hasta el campo a investigar. O sea, tenés que adecuar un poco el funcionamiento de la escuela al proyecto, pero no te genera gran problema”. (Director)*

Nuevamente cada escuela encuentra en relación a su dinámica institucional diferentes formas de resolverlo. En algunas, todos los docentes pueden ser tutores (de todos los años y de cualquier materia). En otras, predominan los docentes encargados de secciones y TTP o los coordinadores de áreas ya que tienen más horas asignadas y pasan más tiempo en la escuela. Sin embargo, de acuerdo a la mayoría de las opiniones relevadas, la falta de espacios específicos y de remuneración acarrea dificultades de distinto tipo.

*“Nos preocupa mucho porque a los tutores los chicos no los consultan, esa es la realidad, los eligen, a veces los eligen porque hay que poner en el papel un nombre, pero no los consultan previamente. Los chicos están muy apretados de tiempo y así como para los docentes es una carga más, porque hay que hacerse el tiempo, nosotros no tenemos dos módulos pagos para atender las duplas, nosotros tenemos que atenderlos entonces ¿en qué momento los atendés?”(Tutor)*

Si bien ser elegido como tutor es un honor para los docentes, también puede ser una carga. De acuerdo a distintos actores, el compromiso de los docentes con la institución es determinante a la hora de su presencia como tutores.

*“No todos los docentes prestan la misma colaboración con los chicos. Hay docentes que están más comprometidos y otros que no. De hecho nos ha pasado que eligen un tutor y llega el momento del proyecto y llegan los problemas. Por eso después se ha dado, que es un poco por las características de la escuela, que estamos tanto tiempo juntos, tantos chicos que se van charlando entre ellos y les dicen “elegí a fulanito, elegí a menganito”. Después vos hablás con el tutor, le decís que es importante, todo, pero*

*no todos tienen el mismo compromiso. Yo creo que es un punto habría que acomodar un poquito el tema de los tutores. (Director)*

Pudimos relevar distintas opiniones sobre el rol de los tutores. Algunos afirman que el cargo de tutor debería ser rentado. Otras opiniones refieren a la importancia de tener espacios institucionales específicos para el trabajo de tutoría con los proyectos. Por el contrario, hay quienes sostienen que esto se lleva adelante por el compromiso, la pasión y la entrega de los docentes y que institucionalizarlo y rentar los cargos tergiversaría el espíritu del proyecto.

*“Yo creo que el único punto que tendría que de alguna manera, darle algo más, institucionalizarlo, no sé si asignarle una carga horaria, no sé, porque aparte, por el compromiso, y el compromiso que se genera con los chicos también. Porque después te enconarás que hay tutores que son de una dupla y están trabajando con otro...”(Director)*

*“Y tener tiempos institucionales, formales para trabajar con los chicos y para que con los directivos trabajen con el equipo de tutores.” (Tutor)*

### **El DE como espacio de enseñanza y de aprendizaje**

La propuesta de elaborar este proyecto es muy valorada mayoritariamente por parte de los actores por su potencialidad respecto a la integración de los contenidos y realización de nuevos aprendizajes.

Para algunos alumnos, la realización del proyecto es el punto final de sus estudios secundarios y reviste gran valor ya que les permite poner en juego todo lo aprendido en los años previos.

*“Nosotros lo tomamos como que si nosotros pasamos esto nos recibimos de técnicos. Entonces es como lo más importante. Si no llegamos a tener esto, es como que al final todo lo que hiciste no te sirvió. Es como que apenas entrás ya te plantean esto, y después ya empieza el tema de la información.... ” (alumna)*

*“Claro, es como decir yo estuve acá y me sirve el título por esto. Porque yo pude hacer esto, digamos, llegué a esto gracias a todo lo que aprendí.”(Alumna)*

Por otro lado, es una oportunidad de aprendizaje distinta a la que ofrecen las materias por su modalidad y porque implica una integración de la teoría y la

práctica y una aplicación de conocimientos. De este modo permite superar el carácter fragmentario de las disciplinas.

*“Vos fijáte en matemática, vienen viendo un montón de cosas. De repente acá se dan cuenta de que tienen que hacer una tabla, tienen que representar gráficamente, cosas que de otra forma... vos se lo podes decir 15 veces, te miran y “si si si”, hacen la tabla porque se lo pediste”. Pero cuando vienen acá te dicen “ah, para esto era que servía”. Es una excelente aplicación.” (Director)*

*“En el proyecto podemos aplicar todo junto, no por partes como vemos en las materias. Esta es la diferencia.” (Alumno)*

*“Yo creo que el proyecto es muy importante por esto de que el chico investiga.”(Tutor)*

Uno de los objetivos del proyecto es que funcione como una instancia de integración de contenidos. Según los actores, la integración se vincula con la recuperación de aprendizajes previos y con un trabajo transversal a las disciplinas y las materias.

*“Y como trabajan con la computadora, aprovechamos para darle un sentido transversal. Hablan con la de lengua, con la de matemática, hacen mucha estadística.” (Tutor)*

*“- Todas las materias tienen algo en común, digamos que todas las materias tienen los medios para ir preparándonos para realizar el proyecto, durante el transcurso de lo diferentes años. (...) Igualmente el proyecto tiene que ver más con lo que ves afuera y las demás materias te muestran lo que ves desde afuera. Sería, la teoría y la practica.(...)*

*- Claro, las demás materias, durante los años anteriores te preparan para el proyecto. Es como fijar los conocimientos en el proyecto. Y gestión, es una de las materias que más influye en el proyecto. Todo lo del año pasado lo tenemos que volcar en el proyecto. Microemprendimiento también es una de las más importantes, que la tenemos este año.*

***-Y de las materias humanísticas? Aplican algo?***

*-Sí, saber expresarse, durante los años de lengua nos enseñaban como hablar en público, como nos expresábamos... el regente también nos evaluaba (...). Él nos hizo*

*hacer una producción mucho más chica y nos evaluaba a fin de año. En Física también nos daban trabajo para exponer y poder hablar bien en público.” (Alumnos)*

*“Se aprenden cosas nuevas. Aplican lo que aprendieron en otro lado, y creo que uno de los problemas que a veces tenemos es la transferencia. O sea, nosotros en los ámbitos educativos damos un montón de conocimientos. Después cuando lo tenés que transferir empiezan los problemas. Esto te sirve para eso. A mí particularmente me gusta. Y aparte hay algunos que hacen cosas en otras provincias, cómo se mueven, cómo le buscan la vuelta, las soluciones que encuentran, que a nosotros nos sorprenden.” (Director)*

La efectiva integración de los contenidos a partir del dispositivo es uno de los aspectos más complejos. El DE parece plantearse como una evaluación de la integración, pero no como una oportunidad de enseñanza y aprendizaje de la integración de contenidos. ¿Cómo se aprende a integrar? ¿Es posible enseñar a integrar? Se menciona como objetivo la integración de las cuatro áreas del TTP, sin embargo, como finalidad, queda necesariamente subordinada al tipo de problemática que aborden los proyectos que realizan los chicos.

*“Y creo que hay muchísimo más por trabajar en este sentido, creo que ese proyecto tiene que ser un reflejo de una integración de los cuatro trayectos técnicos que tienen. A mí particularmente me parece que no siempre lo logramos” (tutor)*

La realización del proyecto implica conocimientos de la escritura y de la expresión oral, que es considerado como un aspecto a trabajar por parte de los tutores. La escritura del proyecto y su presentación es una experiencia que conduce a nuevos aprendizajes.

*“-Aprender a redactar. Más en los nuestros, que es como muy técnico. Y a nosotras mismas, cuando nos recibimos, cuando éramos jóvenes, nos costaba un montón aprender a redactar bien y a expresar bien las cosas. Uno es como muy concreto y a veces tenés que ser un poco más extendido, más claro. Entonces también es lo que los chicos aprenden*

*- Y a presentarlo. Porque ellos te ponen un título grande, uno chiquitito, no te puntualizan qué es lo más importante. Toda una cosa que uno le va incorporando y que no lo saben.”(Tutor)*

Por otro lado, el proyecto implica un trabajo en relación a la búsqueda de información. Los alumnos aprenden a buscar información en diferentes soportes (libros, Internet, entrevistas, visitas, etc.) y a seleccionar la información pertinente.

*"Yo creo que les das también como un criterio de selección de material, porque a veces nosotros lo que le decimos es que en Internet, no todo realmente es cierto.(...) , les hacemos como un espíritu de investigación y de comparación de los distintos materiales que ellos van buscando."(Tutor)*

***"¿Qué cosas nuevas aprenden los alumnos en este proyecto? Además de lo que aprenden en las materias.***

*-A buscar la información, seleccionar, diferenciar lo que les va a servir de lo que no les va a servir...*

*-Cumplir con el tiempo establecido. Eso es muy importante. Después la presentación y ahí aprenden que las letras tienen que ser todas iguales, que tenga todo secuencia. Eso también les cuesta, el orden.*

*-Darle prioridad a los temas."(Tutores)*

Los tutores no son los únicos adultos que consultan los alumnos, y allí radica una de los aspectos valorados del DE. Consultan especialistas y productores, realizan encuestas, entrevistas, averiguan datos. Por otro lado, los posibles lectores de sus proyectos trascienden las paredes del propio establecimiento y pueden ser directivos de otras escuelas, inspectores y otros alumnos, como ocurre en la instancia provincial. Como mencionamos anteriormente, esto genera nervios y ansiedad, pero es un aspecto considerado como positivo para los docentes ya que pone a los alumnos frente a una situación nueva que los prepara para la continuación de sus estudios y el mundo laboral.

*"Yo por ahí lo que trato es que ellos busquen algo afuera de la escuela. Eso sería una de las estrategias. Que vayan a la facultad, o va ver un productor. Y van solos, que traigan datos, depende de lo que trabajan. Yo generalmente trabajé con temas familiares de ellos, no con mejorar las secciones de la escuela. Todos los trabajos que hicimos serían fuera de la escuela" (Tutor)*

El proyecto es una buena oportunidad de aprendizajes en tanto implica poner en juego saberes (teóricos y prácticos) vinculados al mundo laboral y al perfil del egresado de la formación agro-técnica. En este sentido, la modalidad de elaboración, presentación y defensa del proyecto, semejante a las tareas de un técnico, es rescatada como un aspecto valorado, tanto por docentes como por los propios alumnos.

*“Yo creo que el problema es desestructurarlos un poco. Yo siempre les digo “esto tómenlo como una entrevista laboral, les va a pasar esto”. Y desde este punto de vista te digo que es muy positivo. Se ha dado el caso de chicos que no tienen un buen desempeño escolar, y hacen los proyectos excelentes.” (Director)*

*“Otra cosa que uno le hace concienciar es que si el día de mañana van a ser técnicos, trabajar en un campo, lo de los datos. Que siempre tomen los datos, esto les sirve, aunque sean registros muy simples, muy sencillos, pero llevar la información. Porque cuando van a un productor, los productores no tienen datos. (...) Ellos toman conciencia de que si son técnicos y vas a ir a trabajar a un campo, tomar en cuenta esas cosas, esas falencias, que se encuentran en el campo. Y si ustedes por ejemplo cuando van, es un poquito más de avanzada, enséñenle ustedes, como técnicos, a hacer una pequeña planilla donde lleven los registros.” (Tutor)*

*“El conocimiento, si te fijas en la producción, el proyecto en sí es muy amplio, te da mucho conocimiento. La base del proyecto para cualquier producción siempre es la misma, hay datos que necesitas. Te da una idea de cómo manejarlo, ya que hay precios e inventarios, que no sean los mismos en todas las producciones hay cosas básicas. Te da la idea de eso, aprendes mucho.” (Alumno)*

*“Desde mi lugar de tutor lo más beneficioso es que ellos se pongan más en situación real de un trabajo potencial a futuro. Que elaboren un proyecto sobre una situación concreta de campo. Lo que normalmente se plantea en los proyectos es resolver una situación problemática en una producción que ya está funcionando o imaginarse una, o armar un proyecto o una empresa, en caso de que sea un emprendimiento que no esté en marcha. , Que eso se da muchas veces.” (Tutor)*

El rol de guía por parte de los tutores también implica poder orientar a los alumnos para que el proyecto sea realizable y vinculado a las características productivas de la región.

*"A ese nivel uno trata de orientarlos hacia producciones que sean más realistas. Las orientaciones tienen que ver con la producción agropecuaria zonal y regional porque como el proyecto implica en todos los casos tener conocimiento del lugar, instancia real, entonces no pueden trabajar sobre temas muy alejados porque no tienen datos reales." (Director)*

El DE como espacio de aprendizaje rescata el rol protagónico del alumno. En este sentido, la relación de tutoría, a diferencia del vínculo pedagógico tradicional, permite que los temas a tratar surjan de parte de los alumnos, a partir de sus dudas. Los docentes rescatan la apropiación que hacen los alumnos de los conocimientos al ser fruto de su trabajo.

*"Yo creo que tiene que ser una elaboración... creo que la esencia de este proyecto al menos en esta escuela es que el chico lo sienta como propio." (Director)*

*"En el momento que tenemos proyecto (y producción) vamos y le contamos todo a la profesora, después le contamos a nuestro tutor o el tutor viene y nos pregunta, y ahí vamos organizando todo. Si, son dos horas en que la profesora nos pregunta que es lo que averiguamos en la semana que no estuvimos con ella, y nos ayuda a organizar la información, y vamos presentando informes." (Alumno)*

Se puede observar que existen tensiones entre la idea de que los temas y las consultas surjan a demanda de los alumnos y la posibilidad de ejercer la función de enseñanza y acompañamiento desde la tutoría. La función del tutor parecer quedar librada a los criterios y disponibilidad que tenga el mismo.

*"Nos preocupa mucho porque a los tutores los chicos no los consultan, esa es la realidad, los eligen, a veces los eligen porque hay que poner en el papel un nombre, pero no los consultan previamente. Los chicos están muy apretados de tiempo y así como para los docentes es una carga más, porque hay que hacerse el tiempo, nosotros no tenemos dos módulos pagos para atender las duplas, nosotros tenemos que atenderlos entonces ¿en qué momento los atendés?" (Tutor)*

*"Mucha de la tarea se hace en la hora del proyecto, o sino la dupla se reúne en la casa de algún compañero, fuera del horario de clases. Lo que hacemos para el proyecto es organizarnos bien, la profesora nos va dando pautas para hacerlo, y ahí nos organizamos. También vamos a buscar información al establecimiento, ya que nosotros somos del pueblo, nos reunimos y vamos a hablar con el hombre." (Alumno)*

La enseñanza de lo metodológico respecto a cómo se hace y se escribe un proyecto, no parece tener un lugar específico, al menos en la realidad de algunas de las instituciones. En algunos casos, la materia Proyecto y Producción es un espacio de enseñanza de estas cuestiones, quedando lo vinculado a los contenidos agropecuarios a cargo de los tutores.

En otras instituciones el rol de la materia, y por consiguiente, el del tutor, es más incierto. Algunos tutores se hacen cargo de la enseñanza sobre cómo hacer un proyecto.

*"...desdibujado desde el desconocimiento del rol que tengo que desempeñar como tutor. Es un trabajo de acompañamiento, de supervisión, de estar encima de los chicos, mirar el tema del proyecto. Los tiempos de los chicos son otros. De alguna forma vos siempre estas a la espera, le propones un modelo de trabajo, que investigue sobre determinado tipo de tema. Y esos tiempos generalmente no se tienen, y vos tenés que estar recordándole algunas cosas, es un rol de acompañamiento. Creo que si lo asumimos, es una responsabilidad nuestra y los chicos tienen sus tiempos. Hay que trabajarlo, hay que ayudarlos a definir una situación problemática, a investigar, a tener bien en claro lo que es un proyecto, que no es una cita bibliográfica o no es hacer una monografía, porque muchas veces nos encontramos con trabajos que son más monográficos que otra cosa, que son muy descriptivos." (Tutor)*

*"Me parece que habría que tener dos o tres personas en la escuela bien formadas en este tema y colaborar con el resto de los profesores que van a trabajar en este tema, me refiero a la concepción de la metodología del proyecto, no a la parte técnica o agronómica" (tutor)*

Sin embargo, ante la falta de definición, el riesgo radica en que no se enseñe a hacer un proyecto. Desde nuestra perspectiva, estos aprendizajes van más allá de la lectura de una guía escrita e implican una propuesta intencional de enseñanza.

*"Otra cosa que a mí me llama la atención que te preguntan como se hacen, y "leé la guía, si tenés la guía". Se llevaban por lo que le habíamos explicado, no leían la guía. Y nosotros no le habíamos explicado muy profundamente porque está la guía. No sale ni 1 peso. (...) Pero no, leélo, si está todo acá." (Tutor)*

El rol de acompañamiento apunta a hacer posible la construcción de conocimientos que luego les permitan a los alumnos llegar a ser autónomos. En el diccionario la palabra tutor da cuenta de “una persona que guía, ampara, protege o defiende” o bien “rodrión que se pone a una planta para su buen crecimiento”.

Diversas teorías de la psicología educacional, realizan aportes para pensar la tarea de enseñanza. En este sentido, Bruner plantea la noción de andamiaje:

*“...se define como andamiaje a una situación de interacción entre un sujeto experto, o más experimentado en un dominio, y otro novato, o menos experto, en la que el formato de la interacción tiene por objeto que el sujeto se apropie gradualmente del saber del experto” (Bruner en Basabe, 2004).*

El objetivo de lograr que los chicos sean responsables y se comprometan con el trabajo es parte de la intencionalidad pedagógica y debe asumirse como una tarea de la enseñanza.

*“Lo que el adulto va a hacer es comenzar por simplificarle la tarea, asumiendo él mismo la realización de las partes más difíciles y dejándoles las más fáciles; cuando sea ya eficaz en éstas, el adulto va a quitar parte de su apoyo, dejando al niño la ejecución de un fragmento que antes realizaba él. Según el niño gana en competencia, el adulto va aumentando las exigencias al retirarle parte de los apoyos que antes le prestaba...” (Palacios en Basabe, 2004).*

### **Evaluación del proyecto en las distintas instancias:**

#### **¿Qué se le devuelve al alumno? ¿Qué se le devuelve a la institución?**

El DE se presenta desde la Sub-dirección y desde los roles directivos de las instituciones como una herramienta cuya finalidad principal es la evaluación de la formación agropecuaria en las escuelas de esta modalidad de la provincia, haciendo énfasis en que el objetivo no es evaluar a los alumnos.

La dinámica presencial de la evaluación consiste en la exposición del trabajo por parte de los alumnos y posteriormente la mesa evaluadora hace preguntas.

En algunas instituciones, se invita a participar a muchos actores de la comunidad. En otras, la participación de personas ajenas a la comunidad escolar, traía situaciones inconvenientes y fue limitada ya que las preguntas que realizaban los actores externos eran demasiado técnicas.

La dinámica debe ser la de una clase pública. Sin embargo, pudimos observar que existen distintas apropiaciones de esta idea. Si bien una clase pública es un espacio de enseñanza y aprendizaje abierto a una participación más amplia, donde lo que interesa es el intercambio con los distintos actores presentes, se dan situaciones confusas cuando se antepone como objetivo la evaluación.

Cuando funciona como clase abierta, se escuchan preguntas que buscan la reflexión, la problematización, la auto-evaluación, el intercambio; en tanto, cuando prevalece la otra lógica de funcionamiento, las preguntas únicamente apuntan a comprobar la adquisición de ciertos conocimientos. Se espera que ambas modalidades se combinen de manera de poder cumplimentar los dos objetivos: el formativo y el sumativo.

Según las entrevistas realizadas, la clase abierta en la etapa institucional es vivida por los alumnos como una situación donde se evalúa su desempeño y que implica una acreditación. No aprobar el proyecto implica no aprobar el TTP, a pesar de que se reconoce que todos aprueban. La mesa evaluadora califica con una nota el trabajo de los alumnos. Sin embargo, parece no existir una devolución de dicha evaluación a los mismos.

*“Sí, se les pone una nota y se les informa verbalmente una apreciación al terminar la presentación de la defensa, es una devolución inmediata. (...) Depende desde donde se enfoque la devolución, si se enfoca desde el lado de los alumnos, más que hacer una devolución verbal no se puede ir, desde el punto de vista de la evaluación de la institución, se le puede sacar...” (Director)*

Un aspecto que adquiere diversas modalidades en las instituciones es la elección de los alumnos que son convocados para la instancia regional y muy especialmente, para la provincial. En algunas instituciones, el criterio es elegir al mejor proyecto. En otras, se valora el compromiso de los alumnos con la

institución, en una mirada que contempla todo su recorrido y progresos por la escuela. En otros casos, son los compañeros quienes eligen el proyecto que los representa. En todos los casos ser elegido para participar en la instancia final es vivido como un premio, como en reconocimiento.

*“Llegan los mejores a esas instancias, yo no los elijo porque no soy objetiva, el pibe elige otra cosa, se juzgan mejor que nosotros. (Director)”*

La evaluación se realiza en todas las instancias siguiendo una grilla con los siguientes indicadores, donde se determina si el desempeño es alto, medio o bajo para cada uno.

1. Apertura institucional a la comunidad.
2. Nivel tecnológico del proyecto.
3. Relación con el entorno productivo y su potencial.
4. Interdisciplinariedad.
5. Trabajo en equipo.
6. Relación con el tutor.
7. Integración de las cuatro áreas de TTP.
8. Capacidad comunicacional.

Esta información se vuelca en una grilla que condensa los resultados en porcentajes (por ejemplo, 94% de los trabajos evidenció una buena apertura institucional a la comunidad y el 86% pertinencia con el entorno productivo). En ocasiones también se realiza un análisis FODA.

Sin embargo, según pudimos observar en la instancia institucional y provincial y de acuerdo a la opinión a algunos actores, estos parámetros resultan confusos para la mesa evaluadora. A pesar de las dificultades que ocasionan, los directores y docentes entrevistados coincidieron en que la información que se obtiene a partir de la evaluación de los proyectos de los alumnos, es un insumo valioso para evaluar la educación agraria a nivel

institucional, regional y provincial ya que permite visualizar donde es necesario realizar ajustes.

*“Y por ahí vos en la evaluación del proyecto te das cuenta donde el chico está más débil. En algunos temas que son nuestros y que no son nuestros también. Sirve para rever temas. Hay temas que los dimos, nos parece, y el chico no los maneja. O decirle... a ver las falencias que también traen.” (Tutor)*

Sin embargo, pareciera que gran parte de estos intercambios se realizan en conversaciones de modo informal entre docentes, directivos e inspectores y lo que pueda decirse depende de la confianza que exista entre las personas.

En este sentido, los caminos que aseguran la “vuelta de la información” a la institución para el mejoramiento de las prácticas, no están muy definidos. Los distintos actores mencionan la existencia de devoluciones a las escuelas a través de reuniones e informes, pero no hemos tenido oportunidad de encontrarnos con ellos. Ante la pregunta acerca de cómo vuelve la información a la institución y de cómo el DE es un insumo para mejorar la práctica educativa, todos afirman que estos procesos se dan, más no pueden precisar en qué manera.

## **8. Conclusiones y propuestas**

Este análisis ha sido realizado como una primera aproximación. Hemos tomado una selección de instituciones y compartido algunas situaciones. Por el alcance del seguimiento efectuado, el análisis no se presenta como conclusivo o con pretensiones de generalización. Se considera que estos aportes son un punto de partida para seguir pensando e indagando.

En este sentido, y desde nuestra perspectiva teórica y también ética, los aportes que podemos realizar no se refieren a evaluar el DE o realizar juicios de valor sobre el mismo, sino que intentan devolverle a los propios actores algunas puntas para re-pensar su práctica. Desde nuestra perspectiva, no es posible determinar los cambios por afuera, como si fueran recetas de expertos, sino

que el trabajo conjunto es la forma de iniciar un camino de construcción, en el que los actores implicados son el motor de los cambios.

En este trabajo, describimos y sistematizamos las características y formas de desarrollo del DE a partir del análisis de documentos, observaciones y entrevistas a distintos actores.

La diversidad de componentes que lo constituyen vuelve al DE complejo y potente tanto para la intervención pedagógica como para la evaluación cualitativa de la formación de los alumnos. Hemos observado según las manifestaciones de los distintos actores, que los múltiples componentes adquieren diversos sentidos. Esta multiplicidad, resulta una característica de gran riqueza, tanto desde el punto de vista de la enseñanza y el aprendizaje como de la evaluación.

Retomamos dos dimensiones para el análisis trabajadas a lo largo del documento:

#### **a. El DE como Dispositivo de enseñanza y aprendizaje**

El DE es una instancia de aprendizaje muy valiosa para los alumnos ya que brinda la oportunidad de recuperar y resignificar los conocimientos adquiridos y construidos durante el trayecto formativo realizado.

A su vez, les da un lugar protagónico en su propia educación y los vincula de modo próximo con su futura inserción laboral y con la continuación de sus estudios.

El proceso de aprendizaje de cada alumno implica considerar una diversidad de apropiaciones en la realización del proyecto. En este sentido, la tutoría como dinámica de enseñanza, es pertinente por ser permeable y atender a esta diversidad.

Sin embargo, este acompañamiento más personalizado, no invalida la necesidad de considerar al "proyecto" como un contenido de la enseñanza. Hacer un proyecto es algo que se aprende y por ende, necesita un espacio de

enseñanza, que reconociendo los distintos puntos de partida de los alumnos, les brinde la oportunidad de aprender.

La continuación de este trabajo ameritaría un espacio compartido para pensar al DE como Dispositivo de enseñanza y aprendizaje.

#### **b. El DE como dispositivo de evaluación de la institución**

En este Dispositivo se articulan distintas instancias de evaluación. Para la Subdirección de Educación Agropecuaria, para los Inspectores y para la Dirección de cada escuela, los proyectos elaborados por las duplas son fuente de información valiosa y relevante, que posibilita conocer para luego analizar, la formación de los alumnos y la calidad de enseñanza que brindan las instituciones. Se trata de información cualitativa que está disponible para analizar los múltiples aspectos de la formación agro-técnica.

Cada nivel hace un aprovechamiento distinto de la información producida por el DE. Por ende, un acuerdo en cuanto a los criterios y formas de garantizar la circulación de la información producida, generaría mayores posibilidades de apropiación y utilización de la información posibilitando reflexionar y la transformar la práctica.

#### **9. Futuras acciones y líneas de investigación.**

Uno de los propósitos de este trabajo se vincula con la formulación de preguntas de investigación en las distintas líneas de trabajo que desarrolla la DIYPE.

Nuestra propuesta de continuación en la línea sobre "Evaluación de la calidad educativa", iniciada con este estudio exploratorio, consiste en la realización de un encuentro en el que se ponga a discusión el presente análisis. El objetivo, por tanto, es que el documento sirva de disparador para el debate. En el mismo, participarían los sujetos involucrados y tendría como objetivo repensar el DE y las acciones futuras.

Por último, este estudio exploratorio abre la posibilidad de profundizar el análisis en vinculación con las líneas de investigación de la DIYPE. Consideramos pertinente y posible la formulación de interrogantes en las áreas de "Educación y Trabajo" y "Sujetos, enseñanza y transmisión de saberes".

#### **10. Bibliografía**

BASABE, L.: "Bruner: una perspectiva psicocultural del desarrollo cognitivo y la educación", Ficha de la Cátedra, OPFYL, 2004.

FERNÁNDEZ, L.: Instituciones educativas. Dinámicas institucionales en situaciones críticas. Buenos Aires. Paidós. 1994

MARTINIC, S. El objeto de la sistematización y sus relaciones con la evaluación y la investigación. Ponencia presentada al Seminario latinoamericano: sistematización de prácticas de animación sociocultural y participación ciudadana en América Latina. Medellín, Fundación Universitaria Luis Amigó-CEAAL, 12-14 agosto 1998.